

Protokół nr 1/13
z VI posiedzenia Komitetu
„Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”
z dnia 15 stycznia 2013 roku

Lista obecności - w załączeniu

W posiedzeniu brało udział 11 członków.

Przewodniczący Komitetu otworzył posiedzenie o godz. 9⁰⁰ i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu – Przewodniczący Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komitetu.
5. Wybór Sekretarza posiedzenia.
6. Omówienie odwołań od oceny Komitetu.
7. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania, bądź nie wybrania operacji do realizacji w ramach LSROR.
8. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych, bądź niewybranych do realizacji w ramach LSROR.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Komitetu.

Ad.2. Przewodniczący Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Pan Janusz Klenczon podał liczbę członków zebranych na posiedzeniu, których było 10 i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad.3. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, przez wszystkich obecnych Członków Komitetu.

Ad.4. Przewodniczący odczytał i omówił protokół z poprzedniego posiedzenia Komitetu (5/12), który został przyjęty przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komitetu.

Ad.5. Zgodnie z §17 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Przewodniczący Komitetu zaproponował kandydaturę na funkcję Sekretarza posiedzenia w osobie Pani Pauliny Sieńkowskiej. Pani Sieńkowska wyraziła zgodę na objęcie niniejszej funkcji. Członkowie Komitetu nie zgłosili więcej kandydatów. Przewodniczący zarządził głosowanie, podczas którego 9 osób głosowało za przyjęciem kandydatury, jedna osoba (zainteresowana) wstrzymała się od głosu.

Następnie Przewodniczący zaproponował kandydaturę Pani Marii Rząsowskiej na protokolantkę prac Komitetu. Pani Rząsowska wyraziła zgodę na objęcie niniejszej funkcji. Więcej kandydatów nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie, podczas którego 9 osób głosowało za przyjęciem kandydatury, jedna osoba (zainteresowana) wstrzymała się od głosu.

Ad.6. Do biura LGR ZZ wpłynęło 18 odwołań. Z zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego wpłynęło 12 odwołań. Z zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego wpłynęły 6 odwołań.

Pierwsze omawiane były odwołania z zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Podczas rozpatrywania odwołania złożonego przez Panią Joannę Turkowską pt. Realizacja cyklu reportażu telewizyjnych pt. „Gminy zależne od rybactwa” Sekretarz Posiedzenia Pani Paulina Sieńkowska przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 13,6 punktów. Sekretarz Posiedzenia Pani Paulina Sieńkowska odczytała i omówiła odwołanie oraz jego załącznik. Pani Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,9 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania złożonego przez Stowarzyszenie Społeczno-Oświatowe „Przyjazny Krąg” Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,7 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,5 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Radzymin i Bitwy Warszawskiej 1920 roku pt. „Piknik Jeździecki upamiętniający Bitwę pod Radzyminem pod Radzyminem 1920 roku” Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12,8 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. Pani Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. Członkowie Komitetu nie uznali argumentacji dotyczącej powiązania beneficjenta z sektorem rybackim, w związku z czym nie znaleźli podstaw do przyznania z tego tytułu dodatkowych punktów. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12,3 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Habitat Prime Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pt. „Aktywna edukacja ekologiczna mieszkańców i władz Radzymina, szansą na utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 11 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 11,7 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. Członkowie Komitetu nie uznali argumentacji dotyczącej powiązania beneficjenta z sektorem rybackim, w związku z czym nie znaleźli podstaw do przyznania z tego tytułu dodatkowych punktów. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 11,5 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Habitat Prime Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pt. „Promocja postaw proekologicznych i walorów obszaru LGR Zalew Zegrzyński poprzez organizację terenowych gier edukacyjnych” Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. Członkowie Komitetu nie uznali argumentacji dotyczącej powiązania beneficjenta z sektorem rybackim, w związku z czym nie znaleźli podstaw do przyznania z tego tytułu dodatkowych punktów. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,7 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Jakuba Łukasz Urbanka pt. Budowa dwusłupowego wyciągu linowego do narciarstwa wodnego i wakeboardu oraz stworzenie w oparciu o powstałą infrastrukturę Klubu Sportów Wodnych i Zimowych Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,8 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. Członkowie Komitetu zgodni byli co do faktu, że sam kod PKD nie może być decydujący odnośnie przyznawania dodatkowych punktów beneficjentom związanym z sektorem rybackim. Dodatkowe punkty beneficjent może uzyskać tylko w przypadku, gdy nie tylko posiada PKD związane ze sprzedażą ryb, skorupiaków i mięczaków, lecz także wniosek musi mieć wkład w rozwój rybactwa. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,6 punktów.

Jako drugie omawiane było dowołanie z zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego wpłynęło 12 odwołań.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Mariusza Stanisława Rzempołucha pt. Działalność nowopowstałej firmy szansą na czystą wodę w Zalewie Zegrzyńskim Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,8 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie oraz załączniki. Członkowie Komitetu zgodnie uznali, że operacja realizuje tylko jeden cel ogólny 2 oraz cel szczegółowy 2.4. Nie przyjęli argumentacji beneficjenta dotyczącej realizacji przez to przedsięwzięcie celu szczegółowego 2.3, gdyż według Członków Komitetu operacja ta nie wpływa na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru. Nie uznali także celu szczegółowego 1.2 oraz 3.2 z tych samych powodów. Członkowie Komitetu zgodnie uznali, że operacja ma charakter innowacyjny. Nie było tylko zgody na temat innowacyjności na terenie całego obszaru. Argumentacja beneficjenta dotycząca powiązania i komplementarności nie została uznana przez wszystkich członków Komitetu. Aktywny udział beneficjenta został uznany. Natomiast argumentacja dotycząca wykorzystywania atutów sektora rybackiego obszaru również nie została uznana. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów,

przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Panią Justynę Marię Grabowską pt. Rozwój działalności gospodarczej dla mieszkańców i turystów poprzez zakup specjalistycznych maszyn do produkcji lodów ze świeżego mleka Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 11 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 11 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,4 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania P.P.H.U. „Ilex” s.c. pt. Wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do rozwoju działalności gospodarczej na rzecz społeczności lokalnej, w myśl zasad zrównoważonego rozwoju Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,3 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 17,2 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Adama Korzeniewskiego pt. Zajrzyj nad Zalew Zegrzyński, czyli rozwój potencjału transportu osobowego LGR ZZ Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,1 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 17,2 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Fun Wave Sp. z o. o. pt. Organizacja rejsów sportowo-rekreacyjnych po Zalewie Zegrzyńskim i szkoleń żeglarskich Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,1 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu.

Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,8 punktów.

Do biura LGR ZZ wpłynęła prośba złożona przez Water World Sp. z o.o. pt. Wzmocnienie atrakcyjności regionu LGR Zalew Zegrzyński poprzez budowę hotelu *** przyjaznego turystyce aktywnej o wycofanie wniosku. Członkowie Komitetu jednogłośnie wyrazili zgodę na wycofanie tego wniosku. Następnie przystąpił do rozpatrywania następujących odwołań.

Podczas rozpatrywania odwołania Water World Sp. z o.o. pt. Wzmocnienie atrakcyjności regionu LGR Zalew Zegrzyński poprzez budowę restauracji z salą konferencyjną Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,8 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 18,1 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Panią Danutę Grzywacz pt. Doposażenie sali 0 szansą na poprawienie edukacji w gminie Jabłonna Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,7 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,5 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Jacka Kalinowskiego pt. Rozwój przedsiębiorstwa przez wprowadzenie maszyny do produkcji ekologicznego pelletu z udziałem zasobów wód Zalewu Zegrzyńskiego Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,4 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 19,2 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Tadeusza Bońkowskiego pt. Przystań w Bonusie Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR

operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,2 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Jana Waszkiewicza pt. Bezpieczny transport koni i zwierząt Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,3 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,5 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Krzysztofa Edwarda Bońkowskiego pt. Rozwój działalności firmy Bońkowski Consulting w zakresie usług turystyczno-rekreacyjnych Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,5 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 17,6 punktów.

Podczas rozpatrywania odwołania Pana Jakuba Łukasza Urbanka pt. Popularyzacja walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru LGRZZ połączona z edukacją proekologiczną realizowana poprzez organizację rejsów wycieczkowo-informacyjnych jachtem żaglowym po Zalewie Zegrzyńskim Sekretarz Posiedzenia przedstawiła Członkom Komitetu wyniki poprzedniego głosowania, którym wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,4 punktów. Sekretarz Posiedzenia odczytała i omówiła odwołanie wraz z załącznikiem. Sekretarz Posiedzenia przekazała Członkom Komitetu nowe karty oceny zgodności operacji z LSROR oraz karty oceny operacji. Członkowie Komitetu zgodni byli co do faktu, że sam kod PKD nie może być decydujący odnośnie przyznawania dodatkowych punktów beneficjentom związanym z sektorem rybackim. Dodatkowe punkty beneficjent może uzyskać tylko w przypadku, gdy nie tylko posiada PKD związane ze sprzedażą ryb, skorupiaków i mięczaków, lecz także wniosek musi mieć wkład w rozwój rybactwa. W głosowaniu brało udział 10 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 10 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,4 punktów.

Ad.7. Zgodnie z §27 pkt. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Przewodniczący Komitetu odczytał uchwały dotyczące poszczególnych operacji, w sprawie wybrania do dofinansowania bez potrzeby ich przegłosowania.

Ad.8. Zgodnie z §27 pkt. 5 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Przewodniczący Komitetu odczytał uchwały w sprawie zatwierdzenia list wybranych operacji do dofinansowania. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Ad.9. Członkowie Komitetu nie wnieśli żadnych wolnych głosów nie było także wniosków i zapytań.

Ad.10. Przewodniczący Komitetu zamknął posiedzenie o godz. 13⁰⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komitetu

Janusz Klenczon